



DISCOVRS

POVR LA SEVRETE

DE LA VIE ET DE

l'Estat des Roys.

LE me suis proposé de faire cognoistre aux Docteurs des assassins des Roys, qui donnent au Pape autorité de tuer ou deposer les Roys, que par ceste doctrine ils contraignent les Princes Chrestiens pour la seureté de leurs Estats & de leurs vies, de donner au saint Pere & maintenir sur sa teste vn Prince souuerain, ainsi qu'il a eü autresfois; & partant que s'ils ayment sa grandeur, comme ils disent, ils doiuent condamner ceste doctrine & enseigner de tout leur pouuoir la contraire. Ce qui encor seruira d'auertissement pour preuenir & empescher le dommage temporel que chacun preuoit que ceste doctrine appor-

A ij

tera au Sainct Siege. Cen'est pas que ie
 croye qu'il puisse tomber en l'esprit d'un
 Sainct Pere, d'un Vicaire de Iesus Christ,
 d'un successeur de Sainct Pierre, de depo-
 ser ou faire tuer des Roys, car nous som-
 mes apprins par Sainct Loys, en sa prag-
 matique, de penser, que si mesmes à Rome
 quelque mal se fait sous le nom des Papes,
 ce ne sont eux, mais la Cour Romaine qui
 le fait. Et si les Roys qui commandent
 à tous autres sont quelquesfois necessitez
 des'accommoder à la volonté de leurs ar-
 mées, & plusieurs Princes hereditaires
 suiuent quelquesfois par la mesme necessi-
 té l'humeur & l'inclination de leurs cours,
 combien plus les Papes qui sont electifs,
 & qui ordinaiement sont eleus fort aagez,
 & partant durent peu en ceste puissance,
 sont ils plus asseruis à leur Cour que les
 autres Princes hereditaires & bellicieux?
 Et c'est chose que l'experience fait assez
 cognoistre que les Papes ne peuuent pas
 faire tout le bien qu'ils voudroient bien,
 pource que la Cour Romaine a souuent
 autant de puissance sur eux qu'ils ont sur
 elle. Mais d'autant que les Docteurs des
 assassins vsent en ceste matiere de tels ter-
 mes, le Pape peut deposer les Roys, il les peut

*duplique
 mot
 catalogue*

faire tuer; ie suis contrainct pour nous entendre d'vser de ces mesmes termes, encores que ie sçache bien que des Peres de l'Eglise & des successeurs de S. Pierre ne fassent iamais telles choses, ains que si elles estoient souffertes ou dissimulées ou autorisées à Rome, ce seroit par gens qui auroient trop d'autorité en la Cour Romaine, comme il est quelques fois aduenü en autres mauuailes affaires. Je dis donc à ces Docteurs qu'il n'y a point de doute que si le Sainct Pere auoit vn Prince souverain sur sa teste (comme iadis il a eu) que ce Prince seroit autheur à tous les autres de faire condamner ceste doctrine de tuer les Roys, pource qu'il seroit le premier à estre tué pour la grandeur & liberté du Pape. Il seroit aussi autheur de faire condamner la doctrine qui donne puissance au Pape de deposer les Roys, pource que ce seroit luy le premier que le Pape, pour sa propre grandeur & liberté, voudroit deposer: tout ainsi que ces Docteurs enseignent que les Papes ont commencé à s'affranchir de leur propre Souuerain auât que de s'entremettre de disposer des Estats des autres Princes; & ainsi ces Docteurs apprennent à tous les Princes que ceste

puissance temporelle du Pape ne finira jamais que par où elle a commencé. Partant comme les Princes Chrestiens ont donné & maintenu vne liberté & souveraineté au Pape par les alliances & confederations qu'ils ont faictes avec luy, ce qu'ils ont pensé faire avec leur seureté, ores que ce fust contre l'vsage & le droit ancien de l'Eglise: ainsi ces docteurs de la puissance temporelle des Papes persuadent à ces mesmes Princes par ceste doctrine, qu'il est necessaire pour leur seureté, que par contraires alliances & confederations ils tiennent le Pape subiect à vn Prince temporel, ainsi qu'il a esté autresfois. En quoy faisant ces Docteurs enseignēt aux Princes qu'ils ne feront que rendre à l'Eglise son ancienne discipline & saincteté qu'elle a eu lors que les Papes estoient subiets comme les autres Euesques à des Princes souverains.

Pour entrer donc au subiet de ce discours, ie diray que les Papes doiuent estre considerez en deux qualitez; ou comme premiers pasteurs de l'Eglise, ou comme Princes souverains d'estats temporels. Quant à leur premiere qualité de pasteurs de l'Eglise, tant s'en faut qu'elle leur don-

ne vne puissance de sang ou autre temporelle, qu'au contraire elle les en esloigne & la leur interdit entierement. Car la doctrine de la religion Chrestienne est que nostre Seigneur Iesus Christ n'a pas permis à ses Ministres de disposer de la vie des hommes: par son exemple il l'a enseigné quand la femme adultere luy a esté presentee par les Pharisiens qui luy demandoient son aduis. S'il n'a pas voulu auoir en cela vne voix consultatiue, ses disciples apres luy n'y peuuent auoir de voix deliberatiue. De mesme le Pape Nicolas premier bien que zelateur de la dignité du S. siege estant consulté sur la peine d'une femme adultere a fait à l'exemple de nostre Seigneur ceste responce, La S. Eglise de Dieu n'a point de cousteau que spirituel par lequel elle ne tue pas, ains elle viuifie. Le droit du glaiue aux Princes souuerains est double, le moindre est quand par iustice ils condamnent vn criminel à la mort qu'il a meritee. Le plus grand quand ils ordonnent vne guerre estre faite qui entraine quant & soy le carnage des combats generaux, & tous les maux de la guerre qui tombent sur les peuples innocens. Si vn Euesque est incapa-

ble du premier droit, encore plus l'est-il du second, laquelle incapacité est de droit diuin, mesmes en la personne du Pape puis que nostre Seigneur Iesus Christ en sa passion l'a ainsi ordonné en la personne de Sainct Pierre. C'est ce qui est dict dans le grand decret au commencement de la question 8. *causa 23.* les Euesques ny les Clercs ne peuuent prendre les armes ny de leur autorité ny de l'autorité du Pape, puis que nostre Seigneur Iesus Christ l'a defendu à Sainct Pierre. Ils n'ont le droit de glaiue ny pour faire guerre de leurs mains ny pour la commander & ordonner, car l'un equipolle à l'autre. Les saincts decretz des Conciles qui sont mesmes inferez dans les decretalles des Papes disent ainsi, *cap. clericis, extra, ne clerici vel mon. secula. negot. se immisceant. Prohibemus ne aut per se truncationes membrorum faciant aut iudicent inferendas.* Ils n'ont donc de droit diuin, ny l'un ny l'autre. Ceste saine doctrine enseignée par les Papes anciens est auiourd'huy condamnée par les nouveaux Docteurs, comme heresie, & au lieu que ces bons peres disoient, la Sainte Eglise de Dieu n'a point de glaiue que spirituel, par lequel elle ne tue pas,
ains

ains elle donna la vie; ces nouveaux Docteurs disent, quiconque dit que l'Eglise Romaine n'a point de glaue temporel il est heretique: qui est en effect comme fils disoient, quiconque dit que l'Eglise Romaine soit la Sainte Eglise de Dieu il est heretique. Ce qui est prouenu du desir que ces docteurs ont de faire le Pape grâd en la seconde qualité dont j'ay proposé de parler, assauior en seigneurie temporelle qui emporte droict de glaue ou de guerre par soy ou par ses alliez: mais à cest inconuenient la sainte Eglise primitiue comme le preuoyât en l'esprit de Dieu, auoit donné remede au Cōcile de Chalcedoine qui est le dernier des quatre premiers Conciles de l'Eglise, quand elle ordonna que les Ecclesiastiques ne peuuent auoir puissance du glaue, comme tenans honneurs & dignitez temporelles. Les Euesques & Prelats de France ont bien haute iustice en leurs terres, mais avec vne grande innocence & sainteté, car ils donnent pouoir à des iuges laïques pour l'exercer sous l'autorité & la reformation des iuges royaux sans qu'ils pretendent aucune ment d'y auoir seulement voix consultatiue. Les esleuteurs Ecclesiastiques de l'Em-

pire sont retenus sous le pouuoir de l'Empire dans les bornes d'iceluy, sans que les voisins souffrēt incommodité de leurs armes. Mais en general c'est vne constitution de l'Eglise vniuerselle au Concile de Chalcedoine cōfirmée par les Empereurs qui estoient lors vniuersels en la Chrestienté, que nul Ecclesiastique ne peut estre admis à aucune milice ou dignité temporelle : c'est le Canon 7. qui dit ainsi, *τὸς ἀπὸς ἐν κλήρῳ τεταγμένους καὶ μοναχὰς ὡς παρὰ μὴτε ἐπὶ στρατείαν μὴτε ἐπὶ ἀξίαν κοσμητικὴν ἐκχεῖται*. Les roys successeurs des Empereurs les ont admis à des charges ciuiles, mais sans se mesler du sang en aucune façon. S'ils ne sont pas capables d'une dignité temporelle qui dispose du sang d'un homme, mesme par condamnation en iustice, ils le sont encores moins d'une puissance & dignité souveraine qui est la source de toutes les autres dignités temporelles, & qui n'est autre chose qu'un droit de faire guerre & d'exposer au iugement des armes la vie & la mort d'infinis peuples. Et specialement les Canons des Apostres art. 93. disent qu'un Magistrat Romain *ῥωμαῖον ἄρχη* & vne charge Ecclesiastique sont incompatibles ensemble, & punit quiconque voudra tenir l'un

& l'autre. Or le premier Magistrat romain est la Seigneurie souveraine de Rome, que Charlemagne & ses successeurs ont tenu sous le nom de Patrices, Empereurs ou roys des romains; Seigneurie partant incompatible par ce droit ancien de l'Eglise & de l'Empire avec la charge de l'Euesque de Rome: ainsi que desormais les Princes seroient contraincts de dire, estans forcés par la necessité de conseruer leurs estats & leurs vies contre la doctrine de la deposition & assassinat des roys, qui seroit du tout hors d'usage si le Pape estoit subiect à vn souverain qui fust, ainsi que les autres Princes, interessé par ceste doctrine. Ce droit a esté si bien obserué sous l'ancien Empire romain occidental qui faillit en Momillus, dict Augustule, qu'entre ceux qui debattoient par armes l'Empire celuy qui se trouuoit le plus foible, pour auoir seureté de sa vie se faisoit Euesque, sçachant bien que ceste charge Ecclesiastique ne pouuoit estre vnie avec la dignité imperiale par les loix de l'Eglise & de l'Empire, ny consequemment avec toute autre souveraineté temporelle ou puissance de glaue, dont le plus hault & souverain degré est le droit de faire guerre. Si le Pape

par le droit ancien de l'Eglise & de l'Empire est incapable d'une souveraineté temporelle; encores moins l'est-il de la seigneurie souveraine & particuliere de Rome à laquelle Dieu l'a fait naistre subiet, laquelle est le Patriciat ou Royaume ou Empire des romains qui est aujour d'huy parvenu par succession de temps entre les mains du Pape.

Pour l'esclaircissement de cela ie suis contrainct de faire vne sommaire deduction de la Souveraineté particuliere de Rome & la distinguer d'avec le Royaume d'Italie & celuy d'Allemagne, lesquelles trois Souverainetés vnies & non confuses ont long tēps fait vn corps general sous le nom de l'Empire des Romains. Le nom de l'ancien Empire romain estoit general comprenant toutes ses conquestes, ores que les Empereurs fissent leur ordinaire demeure en d'autres lieux que Rome ayās pour pasteurs ordinaires les Euesques de ces lieux là. Mais quand les Empereurs de cet Empire General ne peurent plus defendre les Romains contre les Lombards Rois d'Italie, les estats & habitans de Rome & des enuirs se donnerent à Pepin Roy des François qu'ils firent par le trai-

été fait en vn lieu dict Carisiacum, leur
 souuerain Seigneur sous le nom de Pa-
 trice des Romains, dignité souueraine &
 royale sans couronne & tiltre de Roy,
 comme sont plusieurs autres. De sorte que
 luy rescriuans ils mettoient tousiours au
 commencement de leurs lettres à Pepin Roy
 des François & Patrice des Romains, ores
 que Pepin suiuant la coustume des Fran-
 çois comprinst ceste Seigneurie comme
 les autres conquestes sous le nom du
 Royaume des François. Ceste Seigneu-
 rie souueraine de Pepin Roy des François
 sur les Romains en tiltre de Patriciat qui
 auoit esté teüe & celée par Sigonius histo-
 rien d'Italie, a esté enseignée à la Chre-
 stienté par le Cardinal Baronius aux let-
 tres du Pape & des Romains à Pepin Roy
 de France: & par le texte qu'il rapporte
 de l'histoire d'Anastase Bibliothecaire
 de Rome proche de ce temps, laquelle a
 esté depuis donnée au public. Ceste pe-
 tite Seigneurie ou Patriciat de Rome
 fut augmentée par Pepin des places qu'il
 osta au Royaume des Lombards pour en
 donner la iouissance à l'Eglise & à la repu-
 blique Romaine, desquelles il estoit Sei-
 gneur souuerain aux choses ciuiles & tem-

porelles, & l'autorité superieure à soy mes-
 me, & comme dit Sigonius, & les tiltres Ro-
 mains d'alors *iure principatu & ditione re-*
tentis, c'est à dire, se reseruant le droict de
 seigneurie & souueraineté. Or ce Patri-
 ciar ou seigneurie souueraine de Rome fut
 dressé par le Roy de France au milieu du
 royaume d'Italie tenu par les Lombards
 qui possédoient en tiltre de royaume & le
 haut & le bas de ceste seigneurie, comme
 le duché de Beneuent, qui quelquesfois
 tenoit mesmes Tarente l'extremité de l'I-
 talie meridionale, ores que l'empire des
 Romains general assis à Constantinople
 ait querellé ceste extremité iusques aux
 Normans, qui l'ayant conquise & accreüe
 y ont dressé le Royaume de Naples. Mais
 la mesme Seigneurie souueraine particu-
 liere sur les Romains bien qu'elle fust au
 milieu du Royaume d'Italie ne fut iamais
 confuse avec ceste Couronne ou Royau-
 me d'Italie, & ne l'est point encore aujour-
 d'huy. Car quand Charlemagne fils de
 Pepin eust conquis, deffaisant les Lom-
 bards, le Royaume d'Italie, il delaisa l'an-
 cienne coustume des Roys de France, qui
 estoit de cōprendre toutes leurs cōquestes
 sous le tiltre du Royaume des François,

& f'estant fai& couronner Roy d'Italie
 print en ses tiltres ces trois dignités sou-
 ueraines, Roy des François & des Lom-
 bards & Patrice des Romains, & puis à l'i-
 mitation du Duc de Beneuent son vassal
 festoit fai& couronner Prince par les Euef-
 ques ses subiects, il se fit couronner Empe-
 reur par le Pape son subiect. En quoy il ne
 fit changement que du tiltre de Patrice en
 tiltre d'Empereur sans augmentation ny
 de pouuoir ny de terre, & sans confondre
 ceste Seigneurie des Romains avec le
 Royaume d'Italie. De sorte qu'au lieu
 qu'au parauant il s'intituloit en ses lettres
 Roy des François & des Lombards, Pa-
 trice des Romains, il s'intitula Empe-
 reur des Romains, Roy des François
 & des Lombards: donnant à ce tiltre
 d'Empereur des Romains qui n'estoit
 qu'une petite seigneurie, le premier lieu en
 ses tiltres, auant les tiltres de Roy des
 François & des Lombards, qui estoient
 de bien plus grande estenduë & puissance.
 Et ce sont les trois couronnes souueraines
 dont encores aujourd'hui sont couron-
 nés les Empereurs Romains, celle de la
 Seigneurie des Romains appelée Empire,
 celle du Royaume d'Allemagne, partage

Oriental du Royaume de France, & celle du Royaume d'Italie, desquelles trois couronnes Charles le Quint Empereur fust couronné sur le declin de la maison de Charlemagne, chacune des trois nations de France, Allemagne & Italie desira auoir des souuerains de son corps, mesmes les Italiens desirerent que ces deux couronnes souueraines l'une d'Italie, l'autre de Rome, fussent affectées à ceux de leur nation, ce qui ne plaisoit pas au Pape & aux Romains nourris en grande liberté : & pour ceste cause desiroyent leur souuerain fort esloigné d'eux. Mais le desir commun des Italiens l'emporta & furent le Pape & les Romains subiects enuiron l'espace de quatre vingts ans à des Princes Italiés, qui tindrent toutesfois ces deux couronnes du Royaume d'Italie & de l'Empire Romain, distinctes & separées, pendant que le Royaume d'Allemagne estoit entre les mains de Princes Allemans : iusques à ce que les Italiens lassés de leurs propres diuisions, mesmes les Romains souspirans apres leur ancienne liberté l'accorderent de mettre les deux couronnes d'Italie sur la teste d'Othon le grand Roy d'Allemagne. Et lors les Romains pour leur particuliere

culiere seureté & liberté à l'aduenir, vni-
rent la Seigneurie de Rome au royaume
d'Allemagne faisans pour iamais les suc-
cesseurs d'Othon au royaume d'Allema-
gne leurs Patrices & leurs Roys par vn de-
cret solennel dont la memoire est conser-
uée au Canon *in synodo, distinction. 63.*
Dont est depuis demeuré aux Roys d'Al-
lemagne le tiltre de Roys des Romains
ayans pareil pouuoir & autorité que
l'Empereur Romain, ores que le nom
d'Empereur n'ait esté prins par eux qu'a-
pres la ceremonie du couronnement à
Rome, & ceiusques à la fin du regne de
Maximilian I. predecesseur de Charles le
Quint, qui trouuant les passages en Italie
malaisés print le nom d'Empereur des Ro-
mains sans estre couronné à Rome, ce que
depuis les successeurs ont imité iusques à
ce iour. Ainsi tousiours ont esté distia-
guées par le passé ces trois couronnes par
differens interregnes, differens tiltres, dif-
ferentes dattes aux lettres des Princes de
leur aduenement à ces trois couronnes,
differentes assemblées des estats de ces
pays, & ce qui est le plus considerable par
les differens couronnemens. La plus peti-
te seigneurie neantmoins qui est le royau-

me ou Empire des Romains vnie pour
 tousiours au royaume d'Allemagne, don-
 nant son nom au corps entier de ces trois
 estats qui s'appelle l'Empire Romain, c'est
 à dire selon l'Empereur Federic I. en vne
 sienne ordonnance au liure des Fiefs, l'vni-
 uersité de l'Empire Romain composee de
 ces trois couronnes, le royaume d'Alle-
 magne, le royaume d'Italie & la seigneu-
 rie de Rome qui est vrayement & particu-
 lieremēt l'Empire Romain: & lequel bien
 qu'il soit de petite estendue donne & com-
 munique son nom aux deux autres tres
 grands estats, avec le premier rang entre
 les Rois & Princes de la Chrestienté, en-
 cores auiourd'huy les Empereurs tiēnent
 le particulier Empire Romain bien distin-
 gué en leurs tiltres du royaume d'Allema-
 gne, car chacun d'eux s'intitule Empereur
 des Romains & Roy d'Allemagne. Et la
 troisieme couronne qui est celle du roy-
 aume d'Italie est encores distinguee des
 deux autres par le couronnement separé
 que tous les Empereurs couronnez par
 les Papes se sont fait rendre auant la cou-
 rōne imperiale, mesmes les deux derniers
 Empereurs couronnés par les Papes qui
 sont Frideric troisieme & Charles le Quint

deux iours auant que receuoir la couronne de l'Empire se sont faißt couronner par couronnement separé cōme Roys d'Italie. Et outre la distinction des couronnemens le royaume d'Allemagne & celuy d'Italie sont distingués par estats. Car encores que le royaume d'Italie n'ait plus d'assemblées d'estats comme iadis, & qu'il soit resolu en des teneurs feodales que plusieurs Princes & estats ont du Roy d'Italie, avec quelque subiection à la iurisdiction qu'il a sur eux, si est-ce qu'ils tiennent cela de la distinction du royaume d'Italie d'avec le royaume d'Allemagne; qu'ils ne sont point appelez aux Dietes du royaume d'Allemagne, & n'y comparent point comme n'estans de son corps particulier, ains du royaume d'Italie. Et ceste distinction du royaume d'Italie d'avec le Patriciat, royaume ou Empire des Romains se cognoist encores bien clairement, en ce que cest Empire Romain s'appelle auioürdhuy l'estat de l'Eglise, & le royaume d'Italie s'appelle l'Empire du nom general & commun à l'vniuersité de l'Empire, ainsi que dit l'Empereur Frideric premier. Ces deux souuerainetés, assauoir le royaume d'Italie & le royaume ou Empire des Ro-

maines se cognoissent encores aujourdhuy separées quant à leur corps. Car les limites de ces estats ainsi que des autres sont en continuelle variation, auancement & reculement des vns sur les autres selon leurs diuerſes fortunes & conuentions de ceux qui les tiennent.

Par ceste distinction des trois couronnes il est euident que le Sainct Pere a aujourdhuy en verité le premier & ſouuerain Magistrat romain, bien que le tiltre en ſoit ailleurs, & en ceste qualité il a droit de glaue & de guerre par vn vſage different des ſaincts decrets de l'Egliſe & de l'Empire, & ſi anciens qu'ils ſont appellés du nom des Canons des Apoſtres, outre ceux qui ſont contenus dans les quatre premiers Conciles qui ſont le fondement premier de la diſcipline de l'Egliſe. Ce n'eſt pas pour cela qu'il faille blaſmer d'ambition les Papes qui ont accepté ceste grandeur, ny que cela ſe ſoit fait ſans quelque eſpece de droit, derogeant à l'ancienne reigle de l'Egliſe. Car quant au blaſme d'ambition, ce ſeroit vne perfection à laquelle la vertu humaine ne peut attein dre de reſuſer vne telle grandeur qui ſ'offre de ſoy-meſme par le ſuccez des affaires du

monde, & quand il se trouueroit vn homme de telle perfection qui la refusast, lon n'en pourroit faire reigle communicable à vne longue suite d'hommes se succedans en vne mesme charge Ecclesiastique. Quant au droict nouueau qui a causé ceste mutation il me le faut reciter ainsi qu'il est aduenu. I'ay dict que l'Estat ou Principauté de Beneuent estoit vn fief dependant de la couronne royale d'Italie, qui comprenoit la partie meridionale d'Italie où l'Empereur de Constantinople retenoit quelque part selon la fortune de la guerre, qui ores assistoit à l'Estat de Beneuent, ores aux Grecs, ores aux Sarrafins rauageans l'Italie, & en fin aux Normans les derniers venus qui mesmes conquerent le chef lieu de Beneuent. Henry qui fut troisieme roy d'Allemagne & second Empereur des Romains de ce nom ceda en eschange d'autres droicts la Principauté de Beneuent à Leon Pape IX. Sigonius historien d'Italie dit que ce fut en tiltre de vicariat de l'Empire, & en ce tiltre les Papes aydés des forces de l'Empereur s'assubiectionnerent la ville de Beneuent, & pour suiuias les droicts de cest estat rendirent les Normans leurs vassaux en la Pouille & Ca-

labre. Lesquels sous Gregoire VII. ne voulurent point faire l'hommage au Pape comme ayant le droit de l'Empire, ains au Pape en son nom, ainsi que recite Gregoire VII. en l'Epist. 15. du 3. liure de son registre, où il dit qu'ils vouloyent recognoistre Sainct Pierre pour seul Seigneur & Empereur apres Dieu, ce qui estoit transferer la teneur feodalle de l'Empire à l'Eglise Romaine. Les guerres de Gregoire contre Henry quatriesme roy d'Allemagne & troisieme Empereur des Romains de ce nom, esquelles le Pape fut assisté des Normans ses vassaux, Beatrice & Mathilde Princesses de Toscane ses confederées, le confirmerent en ce droit de guerre, puis ce droit d'armes fut encores plus asseuré aux Papes par l'accession d'autres Princes en son alliance & société d'armes, premierement des voisins comme Gregoire VII. le recite en l'epistre 7. du 8. liure où il traite les affaires de l'Eglise à main armée, puis des Princes esloignez comme des Princes d'Allemagne qu'il disoit les fideles de sainct Pierre, mesmes des roys de France leur principal refuge & appuy, comme les plus grands Papes l'ont tesmoigné, si qu'en

fin vne grande partie des Princes Chrestiens en leurs traictés & alliances reseruent de part & d'autre le Pape & le saint siege comme le premier de leurs alliés.

Voila donc en vn mesme subiect deux droicts contraires l'ancien & le nouveau. L'ancien est des premiers saincts decretz de l'Eglise & du general & ancien Empire Romain qui ne veut point qu'aucun Ecclesiastique puisse accepter aucune milice ou dignité temporelle, ny mesmes vn magistrat Romain, principalement ayant droict de glaue ou de guerre. Le nouveau droict contraire à l'Ancien est fondé en la volonté, autorité & alliance des Roys & princes qui donnent aux papes vn souverain droict de glaue & de guerre, d'alliance & société d'armes offensives & defensives contre qui que ce soit. De ce droit nouveau sont sorties les guerres des Guelphes & Gibelins qui ont deschiré l'Italie & l'Allemagne, & en fin la doctrine que le pape peut tuer ou deposer les Roys poussée si auant qu'il ne tiendra pas à ceste sorte de Docteurs que les Roys, leurs sages conseillers & fideles seruiteurs ne facent vne prudente distinction & comparaison du droict ancien & du droict nouveau, &

du différent estat de l'Eglise soubs l'un & l'autre. Le droict ancien estoit authorisé des Empereurs lors vniuersels en la Chrestienté, il a esté continué soubs les maisons de France & de Saxe tenans les deux dignitez souueraines d'Italie lors que les papes disoyent que la sainte Eglise de Dieu n'auoit que le glaue spirituel par lequel elle ne tue pas ains elle donne vie. En uiron le tēps que soubs le pape Leon IX. cest vsage changea, il y auoit à Rome deux Cardinaux, l'un Pierre Damian premier des Cardinaux Euesques, l'autre Hildebrand premier des Cardinaux Diacres. Tous deux estoient de differend aduis sur ce subiect, l'un perseuerant en l'ancienne innocence de l'Eglise, l'autre admettant la nouueauté en l'introduction du glaue temporel en l'Eglise. Le premier quitta les dignités de l'Eglise pour entrer en vn hermitage, le second paruint au papat & mit en œuvre & en pratique ses opinions qui sont accreuës par ceste sorte de docteurs de ce temps, qui ne laissant plus les princes en la seureté de leurs estats & de leurs vies, conduiront par necessité les papes aux inconueniens qui peuuent estre aisement preueus par tout hōme prudent qui se rendra

amateur

amateur de leur souueraineté temporelle.

Premierement ces docteurs nouveaux forcent les Princes, puis qu'ils ne trouuent plus aucune seureté pour eux dans le droit nouveau, de rappeler le droit ancien, dans lequel ils trouuent la mesme conseruation de leur vie & de leur estat que nostre Seigneur Iesus Christ, les Apostres & leurs successeurs ont si estroitement commandée. Particulieremēt l'experience nous faict voir à l'œil que ces Docteurs nouveaux apprennent aux sages conseils des Princes d'Italie de recourir, comme ils font, aux fondemēs du premier droit, à sçauoir le diuin & naturel pour conseruer les droits de leurs Princes contre les entreprises ja inueterées de la Cour Romaine. Mesmes les raisons de ces nouveaux Docteurs pour soustenir que le Pape peut tuer ou deposer les Roys, ne sont autre chose qu'une vraye instruction aux Princes & à leurs fideles Conseillers pour remener le Pape & le reconduire dans les bornes de son ancienne puillance spirituelle. Car ils disent que Sainct Pierre ne fut iamais subiect de droit à ses Empeurs & Princes souuerains, quelque commandement que nostre Seigneur ait fait

D

d'obeyr aux Magistrats & puissances superieures qui portent le glaive pour faire iustice. Ils disent encor que si S. Pierre & ses successeurs ont obey & ont laissé leurs Princes en seureté de leurs estats & de leurs vies, ce n'a esté qu'à faute de force & pour vn temps, attédant qu'ils eussent eux mesmes fait des forces pour se rebeller, & qu'ils eussent acquis par ce moyen le droit de glaive & des armes que nostre Seigneur auoit ostées à S. Pierre. Et que peut faire ceste doctrine sinon apprendre aux Conseillers des Princes voisins du tēporel du Pape, pour peu de fidelité qu'ils ayent à leurs maistres, qu'il leur est necessaire d'oster ce mesme cousteau à S. Pierre que Iesus Christ luy auoit osté, & que leurs predecesseurs luy ont rendu, deschargeans le Pape de ce droit d'armes aux pays qui se trouueront en leur bien seance, & luy donans l'vn d'entre eux pour Prince souuerain de la personne qui le retienne dans le mesme deuoir auquel nostre Seigneur auoit assuietti S. Pierre & ses Apostres, & leurs successeurs pour iamais? La pratique mesmes de ceste doctrine est vn autre enseignement aux Princes voisins de la cour Romaine qu'ils peuuent entreprendre ce

ste reformation en toute seureté. Car l'ex-
 perience nous apprend que le principal
 venin de ceste doctrine respand sa force
 sur les vies des Rois & Princes esloignez
 par croisez secrets deuouiez aux regicides
 pour la recompense de la vie eternelle:
 les Princes voisins de la Cour estans plus
 asseurez par la terreur d'une proche puni-
 tion qui n'est pas en la main de ceux qui
 sont esloignez. Ceste pratique donc n'ap-
 prend-elle pas aux Princes voisins que re-
 formans cest abus ils n'auront plus (com-
 me iadis) les Princes esloignez contraires
 en ce dessein? attendu que ce seront les
 esloignez qui recueilliront le fruiet prin-
 cipal de la reformation, gaignans la seure-
 té de leur vie contre les assassins dont leurs
 gardes ny leurs armées, ny leurs forteref-
 ses ne les peuuent defendre. Que si les Em-
 pereurs Romains Rois d'Allemagne lors
 seigneurs naturels de l'Estat de Rome
 n'ont peu faire par leurs armes ceste refor-
 mation sur la Cour romaine, pource que
 l'interest de la liberté d'Italie commune à
 plusieurs Princes d'icelle y a resisté, ces
 docteurs nouveaux n'apprennent-ils pas
 ceste necessité & facilité de reformation
 aux Princes d'Italie, qui comme bons

Vicaires de l'Empire & couronnez comme tels par les Euesques leurs subiects, ne doibuent pas auoir moins de zele que les Empereurs à l'honneur de l'Eglise & au reſtabliſſement de ſa ſaincteté par ſes anciennes reigles & canons, confirmez par les conſtitutions de l'Empire Romain? Et quant aux Princes d'Italie qui ne ſont pas Vicaires de l'Empire ains qui ont en leur entiere liberté & ſouueraineté le meſme droit en leur païs qu'auoir l'Empire Romain auquel ils ont ſuccédé: vn meſme honneur les oblige de ſe rēdre ſucceſſeurs à ceſt Empire auſſi bien en ce debuoir cōme ils le ſont en leurs païs & ſeigneuries. Quand ces docteurs nouueaux apportent pour exemples de la depoſition des Roys, les ignominies faiçtes à tant d'Empereurs, & les impietez des enfans contre leurs peres & ſouuerains, ils ne ſont qu'apprendre aux Princes Vicaires de l'Empire que par leur reformation ils eſtabliront à Rome vn Prince Vicaire de l'Empire comme eux, ayans pareil ſerment de fidelité à l'Empire, & l'Empereur qu'eux, fortifiants & leur liberté commune & l'honneur de l'Empire tout enſemble: au lieu que par le droit nouueau l'Empereur doit ſerment.

de fidelité au Pape, qui par le droit ancien le faisoit à l'Empereur, comme tous autres Euesques le fōt à leurs Princes souuerains. Quand tels docteurs disent dans leurs liures que le Pape peut tuer ou deposer les Roys, que telles propositions sont articles de foy, que les Catholiques n'en doutent nullement, qu'il n'y a que les heretiques ou schismatiques qui disent le contraire, & que leurs liures sont approuuez publiquement par des superieurs qui ont tout credit à la Cour de Rome, ils ne font qu'apprendre aux Princes Chrestiens zelateurs de la saincte Religion Catholique que c'est leur debuoir de la descharger de l'opprobre de ceste mauuaise doctrine, s'vnissant d'affection à la reformation de ce mal, & donnans au Pape & à la Cour Romaine vn Prince souuerain, qui maniant le glaue temporel avec plus de force que luy, soit auteur de la condamnation serieuse de ceste mauuaise doctrine reprouuée par la seule lumiere naturelle qui esclaire tout homme dès lors qu'il vient en ce monde, afin que la Religion Catholique deschargée de ce mal soit plus agreable à ceux qui l'ont delaissée. Quand ces docteurs faisans recit des Papes qu'ils disent auoir

fauorisé ceste doctrine commencent à Gregoire VII. lequel ne fut iamais réputé & prié pour saint, ny aucun de ceux qui luy ont succédé iusques à ce iour, & qu'il se trouue que depuis que l'Eglise a esté en pleine liberté & hors du martyre & persecution des Payens, il y a eu enuiron 36. Papes reputez saints, biéheureux au ciel iusques à Gregoire VII. n'est-ce pas autant d'enseignement aux Princes voisins de la Cour Romaine que par leur reformation ils remettroyent les Papes au chemin du mesme honneur qu'ils ont eu deuant Gregoire VII. & que depuis ils ont cessé d'auoir? Donques ceste sorte de docteurs apprend à tous, mesmes aux Princes d'Italie que ceste reformation seroit bonne aux Princes voisins & aux Princes esloignez de la Cour Romaine, à la liberté d'Italie, à l'honneur de l'Empire, à la Religion Catholique, à la reduction de ceux qui l'ont delaisée, à la Saincteté des Papes, multipliant les exemples de leur bonne vie par le nombre de ceux qui seroyent canonisez. Et quand bien les Princes d'Italie ne se pourroyent accorder en ceste reformation, ou que leur puissance n'y pourroit atteindre, estant empeschée d'une plus gran-

de puissance voisine, comme la leur, de la Cour Romaine, si est-ce que ceste nouvelle sorte de docteurs ne met les Papes hors de l'inconuenient de perdre la souueraineté de leur estat temporel par l'aduanancement de ceste doctrine. Au contraire les mesmes enseignemens de ces docteurs persuaderont avec plus d'efficace vn grand Monarque & son conseil de se rendre auteur d'vne reformation qui comble le genre humain des benedictions que ie viens de reciter. Car plus ce Monarque est grand, plus de desir ceste sorte de docteurs luy donneront d'obliger la Chrestienté par telles actions, que le mal du regicide & de la puissance temporelle des Papes fera tousiours reputer actions vertueuses, pieuses, heroïques, très Chrestiennes semblables à celles des grands Constantins & Theodoses. Car quand les docteurs de ceste doctrine nouvelle pour la faire paroistre ancienne, remontent iusques aux exemples & constitutions de ces anciens & generaux Empereurs de la Chrestienté, ne conduisent-ils pas par la main le sage conseil d'vn grand Monarque iusques à l'ancienne discipline de la Sainte Eglise de Dieu, confirmée par les constitutions

de ces grands Empereurs? par laquelle les pasteurs d'icelle gardans encores le precepte de Iesus Christ, ne s'attribuoyent aucun droit de glaive ou de guerre, ains le seul glaive spirituel avec lequel ils n'ont iamais tué personne, ains donné la vie à tant de peuples qu'ils ont acquis par la parole de Dieu au regne de Iesus Christ. Et quelle matiere de gloire plus grande ces docteurs peuvent-ils mettre en la main d'un Monarque que de faire repasser l'Eglise du droit nouveau que son conseil estimera estre nay dans les tenebres de l'ignorance, iusques à l'ancien & premier? remettant les pasteurs d'icelle à la predication de l'Evangile suiuant ceste mission de Iesus Christ à saint Pierre & à ses Apostres, Allez prêchez à toute creature, de laquelle predication Saint Pierre mesmes disoit que le seruice des pauvres, qui est chose si pieuse, ne les debuoit pas diuertir, encores moins donc le droit de glaive ou de guerre, cogitation terrestre, trop aliene d'une sainte & celeste profession. Ce monarque a il faute de tiltre qui l'autorise pour faire garder en Italie l'ancien droit de l'Eglise & de l'Empire? n'a-il pas en sa seigneurie feodale de Sienne & en autres estats d'Italie,

tiltre

tiltre de Vicaire du saint Empire Romain,
 qui luy donne commandement imperial
 en Italie & l'affection de rendre à l'Empire
 son ancien honneur? Et quant à la ialousie
 pour cest accroissement de sa gloire, en la-
 quelle les autres Monarques de la Chre-
 stienté pourroyent entrer, ces docteurs de
 nouvelle doctrine & de regicides donnent
 bon ordre par leurs escrits à ce que ceste
 deffiance n'entrepoinct en leurs esprits avec
 raison suffisante. Pour le recognoistre il est
 besoing de se représenter en quel estat ces
 docteurs ont mis la Chrestienté, ce qui
 se doit faire par la comparaison des dan-
 gers auxquels les Princes ont tousiours
 esté subiects, & de ceux encor' auxquels par
 dessus les anciens, ceste doctrine les a de
 nouveau exposez, & faire aussi compari-
 son des remedes que les Princes peuuent
 employer contre les vns & les autres. De
 tout temps les Princes ont esté subiects en
 leurs estats & en leurs vies au iugement des
 armes par lesquelles le Dieu des armées,
 des batailles, des victoires a donné & osté
 les royaumes à qui il luy a pleu en son se-
 cret conseil qu'il a seellé & cachetté pour
 en oster la cognoissance à la curiosité des
 hommes. C'est pourquoy les politiques

Payens, comme Aristote, ont dict que le Prince qui par nonchalance se laisse desarmer ou deslaisir par aucun de ses ministres des forces de son estat, il perd aussi son estat. Au contraire nostre Seigneur Iesus Christ & ses Apostres disent ainsi, Soyex subiects à vos Princes, non seulement pour la crainte de la peine & de la contrainte qu'ils ont sur vous par leurs forces, mais encor quand ils seroient destituez de force, soyex leur subiects pour vostre conscience seule qui est obligee à cela. Car Dieu les a ordonnez sur vous à ce que vous les fortifiés de vostre obeissance, & qui leur resiste, resiste à son ordonnance. Or ces nouveaux docteurs, reprenans l'ancienne doctrine des Payens, disent que Saint Pierre n'estoit subiect de droit à son Empereur, & qu'il n'obeissoit qu'à faute de force, mais que s'estant saisi de l'espee de son Empereur il peut disposer de l'estat de la vie tant de luy que des autres Princes pour les causes qu'il iugera raisonnables, que cela est vn article de foy, & qui dira autrement il est heretique ou pour le moins scismatique, laquelle doctrine ils enseignent par leurs liures à ceux qui oyent les confessions, & encores, aux occasions qu'ils en

font naistre, l'enseignent sous le seau sacramental des cōfessions à ceux qui les en veulēt croire, & auxquels ils recognoissent qu'ils s'en peuuent fier: lequel mal chacun cognoist estre sans remede, cest enseignement secret ne pouuant estre descouvert ou controllé par aucune puissance humaine, pource que par la doctrine de l'Eglise ces secrets ne se doibuent pas reueler. La prouidence des sages Parlemens ne peut penetrer iusques à la racine de ce mal. Car quand ils ordonnent à tous ceux qui enseignent qu'ils ayent à se conformer à la doctrine des anciēnes escholes en la conseruation de la vie des Roys, de leur couronne & de leur autorité: ce remede oblige bien les docteurs nouueaux de suiure ceste regle en leurs predications publiques, mais non pas aux enseignemens, consultations & oracles, comme disent ces docteurs, lesquels ils rendent de la part de Dieu sous le seau du silence sacramental, lors qu'ils sont assis en leur tribunal de penitence, duquel il n'est iamais aduenue faute tant qu'il a esté reserué aux pasteurs ordinaires de l'Eglise qui sont les successeurs naturels des Apostres aux lieux où ils sont ordonnez, mais estant entre les mains des

nouveaux docteurs , il ne peut estre as-
 subiecti aux reglemens des Parlemens.
 Car lon voit par experience que ces re-
 glemens ne sont pas si tost prononcez
 que lon entend ces nouueaux docteurs
 enseigner en leurs liures approuuez par
 autoritez publiques que les Parlemens
 ne sont pas iuges de la puissance Ecclesia-
 stique ou spirituelle, ains des choses tem-
 porelles seulement , que la puissance des
 papes pour tuer ou deposer les Rois , bien
 qu'elle dispose des choses temporelles
 comme de la vie & des couronnes ; est
 neantmoins spirituelle, dont les Parle-
 mens ne sont pas iuges capables, d'autant
 que Dieu ne leur a pas baillé la clef de
 science qui est l'une des deux clefs que
 nostre Seigneur a donnees à saint pierre.
 Comme encores ils publient que les an-
 ciennes escholes ne tindrent iamais, & ne
 tiennent encor autre doctrine que la leur,
 qui seule est Catholique ; ioint les efforts
 qu'ils font de renouveler & repeupler les
 anciennes escholes d'hommes & compa-
 gnies tenans ceste nouuelle doctrine. Ces
 escrits tant autorisez, & ces efforts si pu-
 blics monstrent bien aux roys que ceste
 doctrine de la disposition de leurs vies &

de leurs couronnes ne peut estre dissimulee, puis qu'ils l'ont manifestee pendant la vie de Henry le Grand, & apres le succez d'icelle en sa mort ils l'ont, comme triomphans, enseignee la banniere desployee, par escrits encores plus authorisee que deuant. Et ceste doctrine & pratique n'est autre chose sinon vn cartel du deffi qu'ils font à tous les Conseillers des Princes Chrestiens, à ce qu'ils inuentent, sil leur est possible, vn moyen d'asseurer la vie des Princes autre que la reformation de l'Eglise en l'estat de Rome par le reestablisement du droit ancien: comme à la verité ils font assez recognoistre par leurs escrits qu'il n'est pas possible à la prouidence humaine d'en excogiter vn autre. De tout temps les Princes ont esté subiets à perdre la vie hors des batailles par des conspirations ou assassinsats prouenans de haine, de vengeance ou cupidité de regner par des hommes qui recognoissoient neantmoins ceste action criminelle deuât Dieu. Mais les docteurs nouveaux font des croisez secrets de la pire espeece de toutes, non de vœu, non d'office, mais de zele, qui estiment que les tourmens & les supplices adioustent à leur merite que Dieu couron-

nera de la vie eternelle: ainsi les supplices qui ont diuertit les anciens assassins prouoquent & incitent les assassins de ces nouveaux docteurs. Ceste doctrine a osté la vie à Henry le Grand, Prince fort & vigoureux, lié à vn mariage heureux & fecond, & a tué dans ses reins vn nombre de Princes dont le liét de son sacré mariage estoit plein, laissât pour iamais la maisõ de France en tel estat que sans la reformation neccessaire elle ne peut estre suffisante pour faire deux effects ensemble, assauoir fournir de viétimes aux assassins de ces docteurs, & tenir long temps la couronne de France. Doncques s'il aduient que ceste mauuaise doctrine conseille vn Monarque puissant en Italie de faire la reformation neccessaire pour oster ce mal de la Chrestienté: les autheurs de ceste mesme doctrine conseillent assez aux autres Monarques de n'entrer pas en ialousie pour l'accroissement de gloire qui luy en viendra. Car les autres Monarques esloignez receuront le fruiét present, & qui leur est neccessaire dès aujourd'huy de ceste reformation, assauoir l'assurance de leurs vies, que par autre prouidence ils ne peuuent obtenir, & la liberté de la propagation de

leurs maisons royales, lesquelles perdent en la mort d'un Prince capable d'auoir enfans les branches nouvelles de Princes dont elles seroiēt repeuplees, & leurs estats & peuples assurez. Et quant à l'accroissement de puissance qui avec la gloire en reuiendroît au Monarque reformateur, l'incommodité que lon en pourroit preuoir seroit esloignee, incertaine, subiette à estre empeschee par les mutatiōs que le temps amene: & en tout euenement les Monarques esloignez auroyent alors plus d'assurance contre vne force estrangere en la puissance de leurs armées, de leurs places, de leurs royaumes, de leurs alliez, de leurs subiets qu'ils n'en ont auiourd'huy pour leurs vies en la mercy des docteurs des assassins. Partant pour finir par où i'ay commencé, ces docteurs se disans ou feignans fort affectionnez à la grandeur du Pape, & prouoquans les Princes à ceste reformation, tendent à vne fin toute contraire à celle qu'ils se disent auoir deuant les yeux. Car le sainct Pere ayant deux ornemens en son chef, marques de ses deux puissances, sa mitre & sa couronne, ils luy arrachent la couronne de dessus la teste, ne luy laissant que la mitre qui est celle

qu'ils estiment le moins, puis qu'ils sont si
 soigneux de luy attribuer vne grandeur
 temporelle que nostre Seigneur a interdi-
 cte à saint Pierre, qui est la puissance de
 tuer ou déposer les Rois. Dieu vueille
 leur reformer l'esprit à son honneur, au
 bien de la Religion, & au salut commun
 du saint Pere, & des Rois & Princes de
 la Chrestienté.

FIN.